

Notulen overlegvergadering GMR- College van Bestuur d.d. 20 januari 2026

Vergaderlocatie: SEC; Westersplein 4B/4C, 1901 NA Castricum

Aanwezig:

Personeelsgeleding: Hermien Jorna (HJ) (voorzitter), Caroline Blaas (CB) (vice-voorzitter), Marita Smits (MS), Peter-Paul Rauwerda (PR), Peter Heere (PH), Monique Wentink (MW)
Oudergeleding: Merel de Jager (MdJ), Bianca Spoelder (BS), Gaby Schmidtgal (GS), Shirley Wesselingh (SW)
Leerlinggeleding: Tijs van Iperen (TvI), Yara den Haan (YdH)

College van Bestuur

Punt 1 t/m 12: Willem Baumfalk (WB) en Anja Teeuwen (AT)

Secretaris: Marlies Oosters (MO)

Afwezig: docentengeleding: Fred van Kruistum (FvK), Diana van der Poel

Notulen: Marlies Oosters

1. Opening vergadering (18.45 uur)

Vaststelling agenda en inventariseren rondvraag, één rondvraag voor CvB.

2. Notulen

Actiepunten/besluiten/naar aanleiding van CvB-GMR vergadering uit notulen 28 oktober 2025:

-Verlenging arbeidsongeschiktheidsverzekering, communicatie oppakken, stand van zaken? Alle medewerkers zijn op de hoogte. Elke nieuwe medewerker krijgt een brief met uitleg over “opt-out” mogelijkheid. Dus loopt goed.

3. Mededelingen voorzitter Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad: geen**4. Mededelingen voorzitter College van Bestuur**

a. CAO-afspraken met betrekking tot voeren van een professionele dialoog op schoolniveau, vloeit voort uit CAO Art 8.2 herbeoordeling taakbeleid schooljaar 2028-2029.

Alle scholen richten een professionele dialoog in over het taakbeleid. Op site Voion staat een “framework” over hoe de gesprekken gevoerd gaan worden.

In de CAO-besprekingen bleek dat het deel dat ging over de aanpalende arbeidsvoorwaarden, dat wat ook raakt aan werkdruk en werkbeleving, waar de werkdrukmiddelen voor bestaan, moeizaam ging in de onderhandelingen. De werkgevers- en werknemerspartijen kwamen daarin niet nader tot elkaar. Vanuit de werkgeverskant werd aangegeven dat het te complex werd en werd om een reset gevraagd. Vanuit de bonden werd aangegeven dat het om een heel belangrijk thema gaat.

Er is afgesproken de dialoog te verleggen naar daar waar schoolleiding en medewerkers met elkaar praten. Dit is de uitkomst van de CAO-afspraken. Op grond hiervan is een gezamenlijke opdracht gegeven aan Voion om een gesprekskader te ontwikkelen, dat daarna naar de scholen gaat. Aan de hand daarvan wordt op de scholen het gesprek gevoerd over werkdruk en werkbeleving en taakbeleid.

Dit gesprek zal moeten gaan plaatsvinden op de scholen, waar de MR'en het samen met de rectoren en directeuren op de agenda moeten gaan zetten. Dit kan uiteindelijk leiden tot een herziening van het taakbeleid, andere uitkomsten zijn ook denkbaar. In de afspraken tussen werkgevers en werknemers is het taakbeleid ook benoemd, naast de werkdruk en werkbeleving. Het is geen vrijblijvend thema. Het is afgesproken en dit gesprek moet gebeuren en tot een oplossing komen voor het schooljaar 2028-2029.

In het gesprek tussen GMR en CvB zal het aandachtspunt blijven.

b. Castor College: huidige gebouwcombinatie uit 1965 is op. Gemeente heeft het opgenomen in het IHP (integraal huisvestingsplan), (20 jaar). Castor is voor de komende 4 jaar op de shortlist gezet. Vorige week is het

plan in raadscommissie behandeld, het voorstel gaat praktisch ongewijzigd door naar de Raad. Indien de Raad instemt, zal onderzoek gestart worden, naar vernieuwbouw. Het “nieuwe gebouw” achter de huidige gevel, zal 40 jaar mee moeten kunnen. Daarna een bestektekening in de vorm van aanbesteding in 2027 en dan in 28, 29 en 30 gaat de echte verbouwing van start.

c. onderwijsregio: de subsidie is verleend vanuit het ministerie.

d. proces nieuwe bestuurder. De voorzitter van het College van Bestuur gaat met pensioen, dat is ongeveer dik jaar van nu, dan werkt hij hier bijna 8 jaar.

Stappenplan: benoemingsadvies Commissie wordt samengesteld, onderzoeken welk bureau gaat begeleiden, profiel opstellen, planning maken, dit alles wordt nu in gang gezet. GMR wordt op hoogte gehouden. 10 maart proberen het profiel op de agenda GMR te krijgen.

5. **Richtlijn benoeming in twee functies binnen SVOK** (hernieuwde adviesaanvraag)

toelichting door directeur Service en Expertise centrum (SEC)

GMR had over vorige stuk vragen gesteld. Stukje over demotie leidde tot verwarring, is eruit gehaald. Het tijdelijke karakter is iets meer benadrukt. Titel is aangepast.

6. **Gedragscode algemene gedragsregels en omgangsvormen** (instemming)

toelichting door voorzitter College van Bestuur (CvB)

De smartwearables zijn toegevoegd.

Vraag: Hoe ga je van een bezoeker een smartwearable tijdelijk innemen?

Handhaving wordt steeds lastiger. Het dient ook om kaders te stellen. Voor de wet mag je ook geen smartwearables dragen.

7. **Ziekteverzuim** (update ter informatie)

toelichting door voorzitter College van Bestuur

Vraag GMR: globaal ziet het er goed. Zitten er uitschieters (op scholen) naar beneden (dus ziekteverzuim te hoog) waar wij ons zorgen over moeten maken?

Alle scholen acteren allemaal rondom het gemiddelde.

Forta en Skills hebben bepaalde momenten van het jaar een afwijkingen, maar daarna keert het terug naar het gemiddelde.

De verzuimduur wijkt af van het landelijk gemiddelde. Dit komt door langdurig verzuim (dat zijn niet veel gevallen). WB wil dit van de andere schoolbesturen ook in kaart hebben.

De causale relatie tussen Jacqueline Kleine haar werkzaamheden (focus) op de twee leeftijdscategorieën heeft (nog) geen (zichtbaar) effect. Op basis hiervan wil de voorzitter van het CvB per categorie verder gaan kijken hoe het verzuim kan worden teruggebracht en komt daar een volgende keer op terug, zodra de gegevens er zijn bij SEC/CvB. De regionale vergelijking houden we erin.

8. **Evaluatie Topvoorziening** (ter informatie)

toelichting door voorzitter College van Bestuur

Opmerking GMR: de evaluatie van de docenten, leerlingen, ondersteuningscoördinatoren komt niet duidelijk naar voren in het rapport.

CvB: Topvoorziening is voortdurend onderwerp van gesprek tussen Heliomare en SVOK.

De instroom van Heliomare valt tegen. Voorzitter CvB heeft op 21 januari gesprek met Heliomare. De voorziening loopt heel goed. Heliomare wil graag kinderen na de onderbouw laten doorstromen in de SVOK-scholen (het gaat om totale Vo midden-Kennemerland-populatie van circa 66 leerlingen uit onze regio). De grootste instroom naar speciaal onderwijs vindt plaats vanuit het po (primair onderwijs).

Sophie Sergeant (lector vanuit Hogeschool Utrecht) heeft veel kennis en brengt veel kennis binnen SVOK.

Vanuit GMR wordt opgemerkt: welzijnsbeleving van leerlingen laat groot gat zien tussen vmbo en andere afdelingen van het onderwijs. Kijken hoe we elkaar kunnen helpen (binnen SVOK).

CvB: in 2035 zou er geen speciaal onderwijs meer “mogen” zijn.

Vraag uit GMR: het kan zijn dat Heliomare vol is, hoe los je dat op? *CvB*: ook daar gaat het gesprek over; bespreekbaar maken of er kinderen van Heliomare terug naar het reguliere onderwijs kunnen.

Financiering van de Topvoorziening komt uit het samenwerkingsverband.

9. **Stand van zaken auctoraat** (ter informatie)

toelichting door voorzitter College van Bestuur

Een “halfweg” bijeenkomst in Alkmaar: bekeken hoe het loopt, werkgericht onderzoek, binnen de participerende besturen.

Mieke van Diepen is gestopt. Nu bedenken: was dit de formule die we voor ogen hadden?

Een auctor dicht bij de scholen brengen, kan dat? De begeleiding op de scholen, hoe doe je dat dan? Door lectoraat? Het vraagstuk nu opnieuw onderzoeken.

Lectoraat vanuit Hogeschool Utrecht verloopt heel goed. Vanuit HvA auctoraat was niet voldoende ingebed.

Les voor nu: het type onderzoek moet ook in het hoger onderwijs goed ingebed zijn.

Een auctor op schoolniveau wat is dat dan? Dat kan ook een docent zijn die al werkzaam is op die school. Wat betekent dit voor de werkdruk? Er worden uren voor gegeven, naast het lesgeven onderzoek doen.

Maarten Post is projectleider onderwijsontwikkeling? Maarten is voor één dag in de week bij de onderwijsregio betrokken.

Dat wat je onderzoekt, doe dat met collega's en houd feeling met het lesgeven. Het is “work in progress”.

We zitten nog in een fase waarin nog veel inconsistentie zit in hoe erover wordt gesproken. Hoe een auctor-functie erin een school uit ziet is nog niet duidelijk.

Er zullen nog veel gesprekken gevoerd moeten worden over wat een auctor in een school is, het is geen functie, het is een rol.

Vr GMR: wat waren de bevindingen binnen andere besturen die een auctoraat hadden? *Antw CvB*: bij de meeste besturen die werken aan praktijkgericht onderwijs met auctoren zijn deze op schoolniveau gepositioneerd.

Bovenbestuurlijk gepositioneerde auctoren komen niet voor. Enkele besturen werken met het hoger onderwijs samen in de vorm van gezamenlijk aangestelde (gefinancierde) lectoren. Onze ambitie: het (auctoren) moet dicht bij het onderwijs komen, met de begeleiding (lectoren) vanuit het hoger onderwijs.

10. **Koersplan** (ter informatie)

toelichting door voorzitter College van Bestuur

Vanuit GMR wordt aangegeven dat voorkeur uit gaat naar een apart moment om hierover van gedachten te wisselen (evaluatie) en over de nieuwe ideeën brainstormen.

Directeur SEC licht toe dat de vragen die nu voorliggen zijn bedoeld om inzicht te krijgen in het huidige koersplan: hoe ervaren, wat vonden jullie daar goed in, welke ambities spraken jullie aan, wat wil je evt. meenemen naar volgend koersplan. Hoe vonden jullie de uitvoering?

Aparte sessie met daarin eerste halfuur terugblikken en dan rest blik op de toekomst.

Alle stakeholders worden benaderd door Suzanne de Cock (SEC) en Brigitte Verbeek (externe).

GMR: sterk punt in het huidige koersplan: het is gerelateerd aan de scholen. Wat echt gemist werd: o.a. wat is onze rol in het onderwijs in relatie met AI (digitalisering in het onderwijs).

CvB: welke onderwerpen kunnen afgerond worden en wat moet er nog mee naar nieuw koersplan?

11. **NEON** (ter advies)

toelichting door voorzitter College van Bestuur

Vr GMR: met name over de financiën:

- Als veel secties hun eigen methode houden en niet gaan werken met de portal van NEON, lopen we dan niet een financieel risico. Je bent dan namelijk meer kwijt (kosten NEON per leerling én oorspronkelijke lesmethode)?
- Vr GMR: is er al iets van leermiddelen/materiaal om in te zien? Het gevoel heerst nog “vo content” met een nieuwe naam.
- Is het nadelig als niet alle secties ermee door willen? Is het nadelig bij 50/50?
- Hoe kan “de schoolleiding Ontwikkelen”, hoe ziet dat eruit? (punt 5 een na laatste pagina)

P3: oprichtingsleden moet het zijn.

CvB: we zitten nu in de greep van een aantal uitgeverijen die voor ons vinden wat wij belangrijk moeten vinden. Het beeld van “het zou anders moeten kunnen” is breed gedragen.

Er zijn nu 50 besturen die meedoen aan NEON, 100 die belangstelling hebben van de 350 besturen in Nederland. Het huidige geld van de overheid voor leermiddelen is niet toereikend voor de leermiddelen. Er wordt nu een pilot gestart van twee jaar, met in gedachte dat vo-content veel te star is. Dat moet dus anders. Er zijn nu 40 mensen aangenomen en er gaan 1000 docenten meekijken naar het ontwikkelde materiaal. We gaan gebruik maken van professionele boekenschrijvers en we kunnen zelf aanpassen.

Het geld dat we dan niet uitgeven, kunnen we voor onszelf gebruiken (zorg dat dat bij docenten komt, zodat ze zelf content kunnen ontwikkelen).

Het kost 60k euro (tov een totaal van 4,5 mio) om nu in te stappen. Het is het commitment dat we nu uitspreken. Dit gaat over de komende 6 à 7 jaar, waar we langzaam uit de huidige situatie gaan groeien.

GMR: het voelt als veel geld in de context van de “broekriem” aanhalen.

CvB: we gaan in de komende jaren gewoon aanbesteden, over 2 jaar is dat aan de orde. Dus dat gaat door.

Hoe lang verbind je je aan Neon: per jaar kun je eruit.

Door als ontwikkelaar mee te doen, zit je dicht bij het vuur.

De personeelskosten om eraan mee te doen, worden niet zichtbaar in de memo.

CvB: ALS we erin stappen, dan nog goed organiseren binnen de scholen en secties om te vragen hoe we eraan meedoen. Secties zijn altijd al bezig met leermiddelontwikkeling. Taakverrijking kost tijd en is onderdeel van je werk. Voor een deel neem je materiaal van Neon af en voor een deel ga je verrijken.

GMR: Wellicht ook een koersplan onderwerp?

CvB: Neon heeft heel veel mensen in dienst om lesmateriaal te ontwikkelen. Dat is de basis. Het is je eigen keuze of je het aan wil passen of verrijken.

GMR: als je hiermee start heb je dan ook toegang tot alles, alle vakken? CvB: ja daar lijkt het wel op. De bibliotheek wordt groter.

Basis-kader gaat ook mee in de ontwikkeling, welke vakken al eerste gaan starten is niet bekend bij CvB. Kernvakken waarschijnlijk eerst.

12. Rondvraag met CvB

GMR: zijn er mogelijkheden voor een soort ouderenbeleid/seniorenbeleid om de ouderen (58+), in het kader van duurzame inzetbaarheid, werkvermogensmonitor de kans te geven dat ze hun loopbaan op een prettige manier af kunnen maken. Zijn er mogelijkheden om op schoolniveau, maar ook SVOK breed, dit te onderzoeken?

CvB: duurzame inzetbaarheid en masterclass cursussen wordt binnen SVOK wel opgepakt. Je ziet ook dat het verzuim in die groep hoger is, dus wel reden om daarnaar te kijken. Het gesprek met de doelgroep zelf hierover gaan voeren.

GMR: misschien mentoraat voor die groep niet verplichten?

CvB: we doen wel al wat, het is de bedoeling dat iedereen mee kan komen tot 67 en 3 maanden. Er zijn nog aanvullende zaken nodig. Dit wordt opgepakt met een groep van medewerkers die 5 jaar voor hun pensioen zitten. Het is een interview om op te halen en achterhalen wat er leeft. Het zal niet “one size fits all” zijn.

GMR: de vragenlijst (werkvermogensmonitor) vaker afnemen, toepassen als een soort zelfscan, is dat mogelijk?

Dir SEC: ga het gesprek met de leidinggevende aan als je tegen zaken aanloopt.

Onderlinge gedeelte GMR

13. **Jaarverslag 2025 GMR** (instemming)

Ingestemd met kleine wijziging: besproken onderwerp: cashflow. Dit wordt toegevoegd.

14. **Richtlijn benoeming in twee functies binnen SVOK** (hernieuwde adviesaanvraag)

GMR stemt in.

15. **Gedragscode algemene gedragsregels en omgangsvormen** (instemming)

GMR stemt in.

16. **NEON** (ter advies)

Commissie onderwijs komt nog een keer bij elkaar om een advies te formuleren. Dat wordt gedeeld met de volledige GMR.

Vraag vanuit CvB: Tot slot willen we een begeleidingscommissie instellen met leraren en GMR-leden om periodiek te reflecteren op de evaluatiemomenten. Wie gaan hierin deelnemen? Deze vraag dan ook meenemen.

17. **Deelname aan de Onderwijsregio**. Dit punt vervalt (per abuis op de agenda).

18. **Wie neemt zitting in BAC** (bestuursadvies commissie) voor nieuwe bestuurder?

Caroline Blaas.

19. **Rondvraag**

Koersplan: vooraf aan evaluatiebijeenkomst Koersplan, koersplan doornemen, wat zijn de speerpunten, wat hebben we ervan gemerkt? Wat vonden we belangrijk? Vooraf bedenken.

Moeten leerlingen ook deelnemen aan een commissie? Ja, mits je interesse hebt in een bepaald onderwerp. Je kunt ook aansluiten per onderwerp.

20. **Sluiting** (21.03 uur)