

Protocol schorsing en verwijdering SVOK (2025)

24 juni 2025	versie 2.0 geëvalueerd in het SMO
28 oktober 2025	versie 3.0 ter advies in de GMR
28 oktober 2025	versie 3.0 vastgesteld door bestuurder

Artikel 1. Begripsbepalingen

In dit protocol wordt verstaan onder:

- a. *Bevoegd gezag:*
Stichting voor Voortgezet Onderwijs Kennemerland (SVOK), gevestigd te Castricum, zoals vertegenwoordigd door het College van Bestuur.
- b. *Directeur:*
De functionaris die aan het hoofd staat van een school die deel uitmaakt van SVOK. Onder directeur wordt in dit protocol tevens de rector van een school voor vwo verstaan.
- c. *Geschillencommissie passend onderwijs:*
De landelijke geschillencommissie als bedoeld in artikel 12.34 WVO 2020 en artikel 10.1 van het Uitvoeringsbesluit WVO 2020.
- d. *Grensoverschrijdend gedrag:*
Overtreding van de binnen de school geldende normen als gevolg waarvan gegronde vrees bestaat voor de veiligheid van medewerkers en/of leerlingen of voor de ongestoorde voortgang van het onderwijs, de onderwijskwaliteit en/of de overige belangen van de school. Hierbij kan het bijvoorbeeld gaan om het bij herhaling overtreden van de binnen de school geldende voorschriften (onder meer blijkend uit het leerlingenstatuut of een gedragscode van de school), (seksuele) intimidatie, geweld, discriminatie of belediging, al dan niet met behulp van sociale media, het ontvreemden, beschadigen of vernielen van andermans eigendom of eigendommen van de school, gebruik of bij zich dragen van verdovende of genotsmiddelen zoals alcohol en drugs, het afsteken of bij zich dragen van vuurwerk (ook in de omgeving van de school) en het gebruiken of bij zich dragen van wapens.
- e. *Leerling:*
Een leerling van de school.
- f. *Ouder(s):*
De ouder(s), voogd(en) of verzorger(s) van leerlingen van de school.
- g. *School:*
Een school als bedoeld in de WVO 2020 die deel uitmaakt van SVOK.
- h. *Schoolleiding:*
De directeur en teamleiders van de school.
- i. *Schorsing:*
Het ontszeggen van de toegang tot de school waar de leerling is ingeschreven, waaronder eveneens zijn begrepen het schoolterrein en eventuele buitenschoolse activiteiten van de school.
- j. *Vertrouwensinspecteur:*
De vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs als bedoeld in art. 6 van de Wet op het onderwijstoezicht waarmee het bevoegd gezag in overleg moet treden in geval van een vermoeden van een zedenmisdrijf.
- k. *Verwijdering:*
De verwijdering van een leerling als bedoeld in artikel 8.15 WVO 2020.
- l. *WVO 2020:*
Wet voortgezet onderwijs 2020.

Artikel 2. Algemene bepalingen

1. In geval van grensoverschrijdend gedrag, of wanneer sprake is van een andere gerechtvaardigde reden, kunnen aan een leerling opvoedkundige maatregelen of ordemaatregelen worden opgelegd.
2. Opvoedkundige maatregelen zijn pedagogische, feitelijke handelingen zoals de leerling een middag terug laten komen, corvee of een time-out. In het laatste geval (soms ook wel aangeduid als interne schorsing) wordt de leerling de toegang tot de klas of reguliere onderwijsactiviteiten ontzegd, maar brengt hij de rest van de dag wel onder toezicht op school door, waarbij de schoolleiding bewerkstelligt dat een onderwijsprogramma wordt gevolgd. Deze maatregelen kunnen, gelet op het kader van de pedagogische vrijheid, worden opgelegd door de docent of de schoolleiding.
3. Ordemaatregelen zijn (in volgorde van zwaarte) de schriftelijke berisping, de overplaatsing naar een parallelklas of een andere vestiging van de school, de schorsing en de verwijdering. Deze maatregelen kunnen worden opgelegd door de directeur, die daartoe door het bevoegd gezag is gemandateerd. Bij ontstentenis van de directeur wordt de bevoegdheid uitgeoefend door de adjunct-directeur of conrector.
4. De concrete maatregel wordt afgestemd op de aard en ernst van de gedraging en/of de overige omstandigheden van het geval. Daaronder worden in ieder geval begrepen de vraag of aan de leerling al eerder een maatregel is opgelegd, of uit het gedrag een gevaar voor herhaling voortvloeit, hoe ernstig de rechten of belangen van anderen zijn geschaad, of het risico bestaat dat het wangedrag door andere leerlingen zal worden nagevolgd en in hoeverre sprake is van een bedreiging voor de rust, orde en veiligheid binnen de school. Als aan een leerling nooit eerder een maatregel is opgelegd kan in zeer ernstige gevallen toch tot verwijdering worden besloten.
5. Gelet op de aard en ernst van deze maatregelen wordt de handelwijze bij het opleggen van een schorsing en bij het verwijderen van een leerling hieronder in het bijzondertoegelicht.

Artikel 3. Schorsing

1. Als een leerling zich schuldig heeft gemaakt aan grensoverschrijdend gedrag, of als het anderszins noodzakelijk is om een ordemaatregel te treffen, heeft de directeur de bevoegdheid om deze leerling te schorsen.
2. De duur van de schorsing bedraagt in beginsel maximaal een week.
3. Het besluit tot schorsing wordt schriftelijk aan de leerling en zijn ouders bekend gemaakt, waarbij in ieder geval de duur van de schorsing en de redenen voor de schorsing worden vermeld (**modelbrief 1** of **modelbrief 2**).
4. Verlenging van de duur van de schorsing is alleen mogelijk wanneer een besluit tot verwijdering wordt voorbereid. Als dat het geval is, worden de leerling en zijn ouders hierover schriftelijk geïnformeerd (zie artikel 4).
5. Indien de schorsing langer dan een dag duurt, draagt de directeur er zorg voor dat de Inspectie van het Onderwijs en het bevoegd gezag op de hoogte worden gesteld, met opgave van de duur van de schorsing en de redenen voor de schorsing.
6. De directeur bewerkstelligt dat de leerling tijdens de schorsing een vervangend onderwijsprogramma (huiswerk en een vorm van begeleiding) wordt aangeboden.

Artikel 4. Verwijdering

1. Verwijdering is aan de orde wanneer het redelijkerwijs niet meer mogelijk is om de leerling op de school ingeschreven te houden. Daarvan is onder meer sprake als de leerling onvoldoende vorderingen maakt, de school niet aan de ondersteuningsbehoefte van de leerling kan voldoen, sprake is van grensoverschrijdend gedrag van de leerling of zijn ouders, als de veiligheid en/of het onderwijsleerproces ernstig zouden worden geschaad door de aanwezigheid van de leerling of wanneer de relatie tussen de school en de leerling of zijn ouders ernstig en duurzaam verstoord is geraakt.
2. Voordat verwijdering kan plaatsvinden van een leerling met extra ondersteuningsbehoefte, moet in beginsel voldaan zijn aan de volgende criteria: i) er is na op overeenstemming gericht overleg met de ouders een ontwikkelingsperspectief (OPP) vastgesteld met inzicht in de ondersteuningsbehoefte van de leerling, en dit OPP is tijdig geactualiseerd, ii) er is onderzocht of er nog begeleidings- of ondersteuningsmogelijkheden resteren, al dan niet met behulp van een arrangement vanuit het samenwerkingsverband, iii) er is sprake van een inventarisatie van scholen met een ondersteuningsprofiel dat overeenstemt met de ondersteuningsbehoefte van de leerling, en iv) er heeft overleg plaatsgevonden met de ouders over deze scholen, de afstand en reistijd naar de voorgestelde school en de richting van de school. Onder zeer bijzondere omstandigheden kan de directeur hiervan in overleg met het bevoegd gezag afwijken, met name wanneer verwijdering onvermijdelijk is gelet op bijvoorbeeld ernstige veiligheidsrisico's.
3. De directeur weegt in het kader van zijn beslissing om de leerling al dan niet te verwijderen de belangen van de school, waaronder ook begrepen de belangen van medeleerlingen en medewerkers, zorgvuldig af tegen het belang van de leerling (waaronder diens onafgebroken schoolcarrière). Indien de leerling zich bevindt in zijn eindexamenjaar, wordt aan het belang van de leerling om zijn eindexamen aan de school af te ronden een belangrijk gewicht toegekend.
4. Als de grond voor verwijdering bestaat uit het maken van onvoldoende vorderingen, wordt de leerling niet in de loop van het schooljaar verwijderd.
5. Voordat een definitief besluit tot verwijdering wordt genomen, stelt de directeur de leerling en zijn ouders in de gelegenheid om te worden gehoord over het voornemen tot verwijdering (**modelbrief 3**). Verder vindt voorafgaande aan het besluit tot verwijdering overleg plaats met de Inspectie van het Onderwijs. Dit overleg is er mede op gericht om na te gaan op welke andere wijze de leerling onderwijs kan volgen.
6. In afwachting van de besluitvorming over de verwijdering, kan de directeur de leerling schorsen of (als de leerling reeds geschorst was) geschorst houden. De directeur bewerkstelligt dat de leerling tijdens de schorsing een vervangend onderwijsprogramma (huiswerk en een vorm van begeleiding) wordt aangeboden.
7. Het definitieve besluit tot verwijdering wordt, nadat de leerling en zijn ouders in de gelegenheid zijn gesteld om te worden gehoord, schriftelijk en met opgave van redenen aan de leerling en zijn ouders medegedeeld (**modelbrief 4**). In dit schrijven wordt erop gewezen dat binnen zes weken na dagtekening schriftelijk bezwaar kan worden gemaakt bij het bevoegd gezag.
8. De definitieve verwijdering is pas mogelijk nadat een andere (passende) school is gevonden die bereid is om de leerling toe te laten. Indien, nadat de leerling en zijn ouders in de gelegenheid zijn gesteld om te worden gehoord, wordt besloten tot verwijdering, maar er nog geen andere school voor de leerling is gevonden, wordt de beslissing tot verwijdering wel reeds door de directeur bevestigd (**modelbrief 5**). De leerling blijft tijdens de zoektocht naar een andere

school geschorst, tenzij de directeur anders heeft besloten. Gedurende de periode van schorsing blijft de directeur bewerkstelligen dat de leerling een vervangend onderwijsprogramma (huiswerk en een vorm van begeleiding) wordt aangeboden. Zodra een andere school is gevonden die bereid is om de leerling toe te laten, wordt de effectuering van de verwijdering door de directeur schriftelijk bevestigd (**modelbrief 6**). Ook in deze brief wordt erop gewezen dat binnen zes weken na dagtekening schriftelijk bezwaar kan worden gemaakt bij het bevoegd gezag.

9. De directeur draagt er zorg voor dat de Inspectie van het Onderwijs, de leerplichtambtenaar en het bevoegd gezag van de definitieve verwijdering schriftelijk (eventueel digitaal) en met opgave van redenen op de hoogte worden gesteld.

Artikel 5. Bezwaarprocedure verwijdering

1. Als er namens de leerling bezwaar wordt ingesteld tegen een besluit tot verwijdering, bevestigt het bevoegd gezag de ontvangst van het bezwaarschrift schriftelijk en neemt het vervolgens binnen vier weken na ontvangst van het bezwaarschrift een beslissing over het bezwaar.
2. Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking: het besluit om de leerling te verwijderen kan derhalve ondanks het bezwaar worden geëffectueerd. Gedurende de bezwaarprocedure heeft de leerling geen toegang tot de school, het schoolterrein en eventuele buitenschoolse activiteiten, tenzij het bevoegd gezag uitdrukkelijk anders heeft beslist.
3. Voordat het bevoegd gezag een beslissing op bezwaar neemt, stelt het de leerling en zijn ouders in de gelegenheid om te worden gehoord.
4. De leerling en zijn ouders worden voorafgaande aan de mondelinge behandeling van het bezwaar in de gelegenheid gesteld om (voor zover aanwezig) kennis te nemen van de op de verwijdering betrekking hebbende adviezen en/of rapporten, zodat zij zich ook kunnen uitlaten over de inhoud daarvan.
5. Als het geschil ook is voorgelegd aan de Geschillencommissie passend onderwijs, neemt het bevoegd gezag pas een beslissing nadat deze commissie haar bevindingen heeft uitgesproken. De beslistermijn zoals vermeld in lid 1 wordt in dat geval opgeschort.

Artikel 6. Overige maatregelen

1. Indien sprake is van een bedreiging van de rust, orde en veiligheid binnen de school en/of van een vermoeden van een strafbaar feit gepleegd door een leerling in of bij de school, of anderszins in schoolverband, maakt de directeur hiervan melding bij de politie of wordt aangifte gedaan. Daarnaast wordt het bevoegd gezag geïnformeerd.
2. Als sprake is van een vermoeden van een zedenmisdrijf, is het bevoegd gezag verplicht om overleg te voeren met de vertrouwensinspecteur en om aangifte te doen bij de politie. Medewerkers zijn in verband daarmee verplicht om direct het bevoegd gezag te informeren als zij kennis hebben van een mogelijk zedenmisdrijf. De melding vindt plaats bij de directeur van de school. De directeur informeert vervolgens onmiddellijk het College van Bestuur.
3. Binnen onze stichting hechten wij aan een respectvolle omgang met elkaar. Wij besteden daar geregeld aandacht aan, ook tijdens onderwijsactiviteiten. Het is belangrijk dat ook de omgang met ouders, van beide kanten, op een respectvolle manier plaatsvindt. Wanneer sprake is van grensoverschrijdend gedrag van ouders, geldt in aanvulling op hetgeen verder al is bepaald in dit protocol (zoals artikel 4 lid 1), dat de directeur maatregelen kan nemen, bijvoorbeeld in de vorm van een tijdgebonden contact- of schoolverbod.

Artikel 7. Publicatie

1. Dit protocol wordt gepubliceerd op de websites van de scholen en van het bevoegd gezag.
2. Op verzoek van een belanghebbende stelt de schoolleiding dan wel het bevoegd gezag onverwijld een exemplaar van deze regeling beschikbaar.

Artikel 8. Slotbepalingen

1. Dit protocol is, nadat de GMR in de gelegenheid is gesteld om advies uit te brengen, vastgesteld door het College van Bestuur op 28 oktober 2025 en treedt in werking op 1 november 2025.
2. Dit protocol kan door het bevoegd gezag worden gewijzigd of ingetrokken met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving en in het bijzonder nadat de GMR in de gelegenheid is gesteld om hierover advies te geven.
3. De inhoud van het protocol zal worden geëvalueerd in november 2028.