

## Concept notulen vergadering GMR- College van Bestuur d.d. 5 november 2024

Vergaderlocatie: Jac.P.Thijssse College

### Aanwezig:

Personeelsgeleding: Caroline Blaas (CB) (vice-voorzitter), Marita Smits (MS) (online), Hans de Roon (HdR), Peter-Paul Rauwerda (PR), Hermien Jorna (HJ), Monique Wentink (MW), Peter Heere (PH), Fred van Kruistum (FvK)

Oudergeleding: Bianca Spoelder (BS) (voorzitter), Gaby Schmidtgall (GS), Merel de Jager, Shirley Wesselingh (SW)

Leerlinggeleding: Yara den Haan (YdH), Tijs van Iperen

College van Bestuur

tot en met punt 13: Willem Baumfalk (WB) en Anja Teeuwen (AT)

Secretaris: Marlies Oosters (MO)

Afwezig: Leerlinggeleding: Petter van der Geest

Notulen: Marlies Oosters

### Besloten deel onderling GMR (vooroverleg)

Uiterlijk 11 december moet besluit genomen worden door de GMR mbt adviesaanvraag pilot Supreme College.

#### 1. Opening vergadering (18.30 uur)

- Kort voorstelrondje en kennismaken nieuwe leden Merel de Jager (ouder Castor), Monique Wentink (docent JPT), Yara den Haan (leerling JPT/SC), Shirley Wesselingh-van der Tak (ouder Bonhoeffer), Tijs van Iperen (leerling Bonhoeffer)
- Afscheid Mark Horn, voorzitter GMR tijdens schooljaar 2023-2024 verschoven naar volgende vergadering in verband met last minute verhindering Mark.
- Vaststelling agenda en inventariseren rondvraag CvB en onderlinge deel: er zijn 3 rondvragen CvB

#### 2. Mededelingen voorzitter Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad

Geen mededelingen.

#### 3. Mededelingen voorzitter College van Bestuur

##### a. *lesuitval (update)*

Dit onderwerp staat sinds 1,5 jaar op de agenda, het blijft ook op de agenda. Lesuitval voorkomen lukt niet altijd. Ziekte kan een oorzaak zijn, waarbij leerlingen met extra opdrachten aan het werk worden gezet.

Lesuitval: het is ongewenst. Het staat op het netvlies van alle rectoren en directeuren en staat ook op de agenda van het halfjaarlijks gesprek met de schoolleiders.

Lesuitval door iets dat je niet goed geregeld hebt in je school willen we niet, door ziekte is het niet altijd te voorkomen.

Benieuwd naar geluiden vanuit de scholen in de volgende vergadering.

Definitie: "een les die gepland staat (in een jaaragenda) om gegeven te worden en die niet gegeven wordt, is lesuitval". Docenten die weggaan voor een "activiteit" dat niet gepland stond is ongewenst.

Ziekteverzuim in het hele land neemt toe richting 6%, qua stichting zitten we er gemiddeld onder. Kortdurend ongepland verzuim is lastig om rekening mee te houden. Langdurig ziekteverzuim kan in de begroting van de scholen meegenomen worden.

Communicatie over de jaaragenda (studiedagen bijv.) moet beter naar de ouders. Voorzitter CvB neemt dit mee in het halfjaarlijks overleg met schoolleiders.

De wettelijke onderwijstijd die per jaar gegeven moet worden, wordt gegeven.

##### b. *registratie vakantieverlof Onderwijs Ondersteunend Personeel (OOP)*

CvB geeft uitleg. De lengte van het schooljaar maakt de automatische registratie ingewikkeld en in een "kort" schooljaar lijkt het alsof er teveel vakantiedagen zijn opgenomen. Deze fout wordt nu gecorrigeerd per schooljaar. Deze correctie verschaft helderheid en voorkomt ruis op de lijn. Er verandert niets in waar het OOP recht op heeft.

#### 4. Medezeggenschapsreglement (instemming nodig van 2/3 deel van de GMR)

De modelovereenkomst van infowms.nl is gevolgd. De op- en aanmerkingen en vragen die vooraf aan het SEC waren gestuurd zijn beantwoord en verwerkt in een nieuw document medezeggenschapsreglement. Het nieuwe document wordt aan de secretaris van de GMR gestuurd. Na controle zal het aangeboden worden aan de GMR.

“Schoon” document wordt na instemming door het SEC toegestuurd en dan getekend door de voorzitter van de GMR.

De 3 scholen Castor, Dali en Skills blijven onder één Brinn-nummer vallen. De deelraden van die scholen voeren overleg alsof het een MR is.

#### 5. Medezeggenschapsstatuut (instemming nodig van 2/3 deel van de GMR)

Zie voor toelichting punt 4.

#### 6. Kaderbrief (ter informatie)

toelichting door voorzitter College van Bestuur (CvB)

De Kaderbrief is ter informatie.

De schriftelijke vragen die vooraf aan CvB zijn gestuurd zullen 6 november schriftelijk worden beantwoord en toegestuurd aan de GMR.

ISK (Internationaal Schakel Onderwijs), dit gaat om kinderen uit het buitenland van bijvoorbeeld ouders die hier werken als arbeidsmigrant en vluchtelingen-kinderen die wel of nog niet een verblijfsstatus hebben.

Er zijn minder ISK-kinderen dan vorig jaar. Nu rond 110 was circa 160. Dit zijn minder leerlingen dan verwacht, waardoor de groei van SVOK iets lager is uitgevallen. Op dit moment heeft het SVOK circa 6100 leerlingen. De GMR vindt de voorspelling voor volgend jaar, een groei met 400 leerlingen, spannend. De bestuurder geeft aan dat dit getal waarschijnlijk zal worden bijgesteld, omdat de groei dit jaar ook minder snel is gegaan. Financieringspijlmoment is 1 februari. De 1 oktober telling wordt aangehouden, voor de bepaling van het aantal leerlingen.

Met betrekking tot de kaderbrief geeft de voorzitter van het CvB aan dat de wind anders waait dan voorheen. De tering moet naar de nering gezet worden. We krimpen niet, dat is mooi, maar er komt minder geld binnen. Het geld dat binnenkomt bestaat uit: geld per leerling (de lumpsum), dat komt van het ministerie, en aanvullend geld zoals voor basisvaardigheden, en andere subsidies. Dat aanvullende geld verdwijnt. Alle scholen moeten weer een nul begroting realiseren, m.a.w. niet meer uitgeven dan er binnenkomt. Dit wordt in de halfjaarlijkse gesprekken met de scholen besproken.

GMR: de boodschappen op de scholen is op dit moment: “er moet bezuinigd worden”.

Uitleg vanuit CvB: het geld dat binnenkomt moet weer voor 83% naar de personeelskosten. Door de subsidies van de laatste jaren ging er 87% van de totale binnenkomende gelden naar de personeelskosten. Van de lumpsum gaat circa 5% als afdracht naar het bestuur voor ondersteunende activiteiten. Nu dus terug van 87 naar 83% van de lumpsum voor personeelskosten. Dat is de tering naar de nering zetten, we moeten terug naar wat het was in 2019.

GMR: geldt de bezuiniging voor de complete organisatie, dus ook voor het SEC?

CvB: de 5% die het SEC krijgt, is gebaseerd op het geld dat regulier binnenkomt (de subsidies zijn daar niet in meegenomen). De scholen krijgen geen subsidies meer, dus dat moet van de uitgaven van de scholen af.

Er wordt echter overal gekeken: naar de investeringen en de kosten voor onderhoud zoals schilderwerk van de gebouwen, verbouwen van een lokaal, etc. Bij al deze kosten die we hiervoor maken geldt: rustig aan doen. Er is veel geïnvesteerd in de voorgaande jaren. Investeringen in bijv. zonnepanelen op het dak van Bonhoeffer gebeurt niet, dit is te duur en niet terug te verdienen.

De GMR vraagt zich af of die 83% dan niet in de kaderbrief moet staan?

CvB: Voor een praktijkschool geldt dit percentage niet.

Er is een werkgroep ingesteld die de begroting gaat doorpluizen om kengetallen (zoals 83%) helder te krijgen. Dit worden richtlijnen in de kaderbrief van volgend jaar.

Het bovenmatig eigen vermogen is teruggebracht. De gelden daarvan zijn onder andere gebruikt voor de herpositionering, het koersplan, de ontwikkeling van scholen en meehelpen aan financiering van onder andere het Supreme.

De hoeveelheid mensen die we hebben rondlopen in relatie tot het geld lijkt voorsnog geen probleem binnen SVOK. Veel van de extra inzet is gedaan op tijdelijke uitbreiding, dat kan worden afgebouwd. ZZP'ers worden bekostigd uit de formatieve schil. Zo min mogelijk van dat soort contracten is het streven, in verband met de hoge kosten.

## 7. Pilot Fourteens (ter informatie)

### a) Toelichting voorzitter CvB

Eerste reflectie op het evaluatierapport (toelichting door voorzitter College van Bestuur)

Soortgelijk proces wordt gevolgd als bij de evaluatie van het Supreme College (SC). Dit evaluatierapport wordt voorgelegd aan RvT, GMR en BOO. De vraag die het CvB hierbij stelt: wat lees je nu en geef mij terug wat je leest.

Deze input gaat mee naar de stuurgroep. Op basis van die opgehaalde informatie trekt de Stuurgroep de conclusies. Dit gebeurt bij Fedra op soortgelijke wijze.

Dit is een eerste reflectie: wat lees je, wat zie je, wat vind je ervan? Geef dit mee aan CvB

*Eerste reactie GMR tijdens vergadering*

- Opmerking over de inleidende tekst bij de kaders: “niet OF we doorgaan maar HOE”. Bij het afsluiten van een pilot horen zowel het OF als het HOE. Dit graag aanpassen in de tekst, al zien we geen directe obstakels om dit onderwijsconcept door te laten gaan.
- Goed en duidelijk verslag
- Zijn alle leerlingen die uitstromen binnen het SVOK gevolgd?  
Reactie CvB: jazerker. De leerlingen van Fourteens krijgen garantie dat ze een plek binnen het SVOK kunnen krijgen na uitstroom, of ze daarvan gebruik maken is de eigen keuze.
- De manier van toetsing binnen de reguliere scholen sluit niet aan. De eerste 3-4 maanden moeten leerlingen binnen met name Dali, die instromen in leerjaar 3, erg wennen, ondanks dat er veel overeenkomsten zijn met het Fourteensonderwijs. Met goede coaching en begeleiding komt het uiteindelijk wel goed.  
Reactie CvB: dit onderwerp wordt ook uitgebreid besproken in de Stuurgroep. Wordt de overgang naar het 3<sup>e</sup> leerjaar in de reguliere scholen goed genoeg voorbereid? Bij de meeste leerlingen gaat het goed. Blijven opletten dat er niet te veel leerlingen met een leerbeperving binnen Fourteens komen, die al in eerder stadium naar het VSO (voortgezet speciaal onderwijs) hadden moeten doorstromen.
- Mooi dat de mogelijke oprichting van een Fourteens-school in Velsen wordt genoemd in het rapport. Daarmee kom je uit op circa 110 leerlingen voor het Fourteens van SVOK, kan het dan nog steeds “uit”?  
Reactie CvB: bij 120 leerlingen is het vol, rond de 100 leerlingen kan het uit.
- Een positief gevoel over het Fourteens concept.

### b) Jaarverslag BBMR Fourteens 2023-2024 wordt ter kennisname aangenomen.

## 8. Pilot Supreme College (ter advisering)

*toelichting door voorzitter CvB*

Voorgenomen besluit na overleg met stuurgroep om een nieuwe pilot van drie jaar te starten voor het Supreme College. Volgens het voorstel heeft MR Bonhoeffer in de nieuwe situatie geen adviesrecht meer en komt alle medezeggenschap bij MR van het Jac.P. Thijsse (JPT) te liggen.

In elk geval geldt dat het voorstel dat nu voorligt gedragen moet worden en welkom moet zijn bij de school.

De stuurgroep vindt dat het onderwijsconcept van het Supreme College wezenlijk bijdraagt aan de strategische koers van het SVOK.

De Maranatha kerk (huidige huisvesting) wordt gesloopt en is te klein. Huisvesting wordt door de gemeente Castricum niet meer ter beschikking gesteld noch gefinancierd. Vanuit kostenkant zijn geen alternatieven beschikbaar: we kunnen geen gebouwen gaan bouwen en huren zonder dat de kosten daarvoor te hoog worden, lukt ook niet.

Wat kan dan wel?

Het is de bedoeling dat het SC een eigen school blijft, dat een eigen gezicht heeft en houdt.

Het leerlingaantal JPT is gedaald in de laatste 5 jaar. Met leerlingaantal van SC erbij kom je nog niet aan het aantal in 2019. Het voornemen is om SC te huisvesten in een aparte vleugel van het JPT, qua meters zou het moeten passen, ook als het doorgroeit naar de ondergrens van 175 leerlingen.

Als het groter wordt dan 200-250 leerlingen, wordt het te klein, maar dan zijn we een aantal jaren verder, met dan hopelijk een ander financieel perspectief bij de gemeente.

GMR: op 18 nov is een hackaton uitgeschreven waarin ouders van leerlingen van het SC worden gevraagd mee te denken over dit onderwerp. Hoe is dat dan nu uit te leggen?

Reactie CvB: dat gaat over het meerjarig perspectief van het SC, met de onderwerpen: waar wil je heen, hoe zou je het willen doen en wat is er allemaal mogelijk.

*GMR: waarom is het weer een pilot?*

CvB: de pilot in huidige vorm stopt. Het SC gaat weg van de huidige locatie en er wordt een nieuw criterium gesteld. Hierbij wordt gesteld dat er niet tot in oneindigheid mee wordt doorgedaan, maar dat drie jaar na nu:

- a) het SC moet voldoen aan de inspectiestandaarden voor voortgezet onderwijs en
- b) bedrijfseconomisch moet het uit kunnen

Het komt onder regie, ook financieel van het JPT.

Business case: het moet betaalbaar zijn en voldoen aan de inspectienormen.

GMR: in de toelichting bij de adviesaanvraag wordt gesproken over scenario's. Die heeft de GMR niet gezien.

CvB: 4 scenario's waren voor intern gebruik, geef ze graag ter lezing aan de GMR.

Een korte uitleg van de scenario's volgt, ook het exit scenario, namelijk "stoppen", staat erin.

In het nieuwe voorstel is sprake van het scenario revitaliseren, waarbij het SC niet een nieuwe, maar een volgende kans krijgt.

GMR: is het een SVOK-project?

CvB: Skills en nieuwe havo bij Dali hebben in kader van herpositionering ondersteuning gekregen, zo verdient SC ook ondersteuning. De vorm die voor het SC wordt voorgesteld is de afdracht van 5,2% die de komende drie jaar niet hoeft plaats te vinden. Dat is circa €40k tot €60k per jaar. Over die 5,2 % kan de GMR advies geven. Daarna gaat het naar MR van JPT.

GMR: toch wat tegenvallende resultaten: hoe gaan jullie dat nu inzetten om het te verbeteren tov vorige keer?

CvB: tegenvallende resultaten kun je moeilijk iets over zeggen, vanwege de kleine aantallen leerlingen.

Normaal geef ik aan scholen in zo'n geval een herstelopdracht: het moet beter. Het plan daarvoor maakt zo'n school zelf.

GMR: inhuizen mag niet veel kosten, klinkt tegenstrijdig vanwege het verhaal bij de kaderbrief: tering naar de nering zetten.

CvB: het mag inderdaad niet teveel kosten.

GMR: is er ook gesproken over de ISK-klassen, blijven die daar?

CvB: als dit doorgaat is de inhuizing van de twee ISK groepen een probleem. Verwacht wordt dat het niet binnen JPT kan blijven. Daar moet een oplossing voor gevonden worden.

GMR: het was altijd een initiatief van Bonh en JPT, nu helemaal naar JPT: is dat een noodzakelijk kwaad of bewuste keuze?

CvB: bestuurlijk is één eindverantwoordelijke gewenst. De inzet van docenten van JPT en Bonhoeffer bij SC blijft. De samenwerking voor vakken zoals O&O bij Bonhoeffer blijft daar gehandhaafd.

Het SC wordt gepositioneerd binnen het JPT en niet als een eigen school. Het is een pilot die zich nog moet bewijzen. Het is onderdeel binnen het JPT. Aan het eind van de drie jaar moet het SC kwalitatief goed genoeg zijn en bedrijfseconomisch moet het uit kunnen.

CvB: de oorspronkelijke doelgroep die men voor ogen had, is het niet geworden. Ook al is de samenstelling van de doelgroep veranderd, het is wel een mooi onderwijsconcept.

GMR: bij wie komt straks de evaluatie te liggen?

CvB: bij de MR JPT, maar je kunt als GMR altijd vragen of die 5,2% gerendeerd heeft en hoe.

Die 5,2% is geld dat niet afdragen wordt aan het CvB/SEC, het betekent dat het geld niet op een andere plek kan worden uitgeven.

CvB stuurt scenario's over toekomst van SC naar GMR toe.

WB is persoonlijk oprecht blij dat we met SC door kunnen gaan. Dat het zijn plek heeft binnen de onderwijsvormen die binnen SVOK belangrijk worden gevonden en daarbij ook de samenwerking met het Bonhoeffer. En als de evaluatie heeft opgeleverd dat we door kunnen gaan met SC, vindt de bestuurder dat zelf heel veel waard.

9. Brief *inzake bijzonder lectorschap binnen het lectoraat Jeugd* (ter informatie)

In de vergadering van 17 september jl. heeft de GMR aangegeven dat qua thema dit is wat het SVOK kan gebruiken: binnenboord houden van leerlingen.

Echter zijn er ook een aantal vragen aan het CvB gesteld, waarop het CvB hier antwoord geeft.

Het bijzonder lectorschap binnen het lectoraat Jeugd bij de Hogeschool van Utrecht, en daarmee werkend voor het SVOK: wat betekent dit concreet voor het onderwijs, wat merk je daarvan als leerling?

CvB: SVOK werkt hierin samen met het samenwerkingsverband Midden-Kennemerland, Zaanstreek, en vier onderwijskoepels. Dat is een grote groep waarin veel expertise zit, en nu wordt ontwikkeld omtrent de voorzieningen die we om de scholen hebben, maar ook in de scholen willen hebben.

Een voorbeeld waar dit nuttig is, is de “Top-voorziening”. Dit is een plek bij Castor waar leerlingen die niet goed kunnen deelnemen aan het gewone onderwijs, in een beschermde omgeving toch onderwijs kunnen krijgen en goed aangesloten zijn op de hulpverlening. Die hulpverlening komt van buiten de schoolorganisatie, maar SVOK werkt goed met organisaties samen. Dit maakt dat de kinderen die hieraan deelnemen niet naar het Voortgezet Speciaal Onderwijs (VSO) gaan, we willen dat ook de mogelijkheid geboden gaat worden dat deze deelnemers gewoon onderwijs kunnen volgen. Hier komen veel vragen bij kijken, bijvoorbeeld hoe kun je deze kinderen optimaal ondersteunen.

Binnen SVOK wordt op dit moment een leergang gegeven, die door veel SVOK docenten wordt gevolgd. Het onderwerp daarvan: “hoe werk ik inclusief, wat betekent dit voor mijn lessen?”

Je merkt als leraar dus dat je geholpen kunt worden, dat je geschoold kunt worden, om leerlingen zoveel mogelijk op school te kunnen houden.

Een lector helpt ons dit te leren, want nog niet alle kennis is aanwezig.

Dat er twee samenwerkingsverbanden en vier schoolbesturen aan deelnemen, geeft aan hoe groot de urgentie is.

Als het even kan, mag de deelname van docenten aan deze scholing, niet leiden tot lesuitval.

Mieke van Diepen houdt zich bezig met kansrijk onderwijs.

Sofie Sergeant gaat zich bezighouden met inclusiever onderwijs.

Een derde Auctor, nl voor Basisvaardigheden: daar is nog geen specifieke gedachte over, is nog niet ingevuld.

Als het wat wordt, dan komt CvB weer bij de GMR terug. Dit zal echter nooit uit de lumpsum betaald worden, maar wel uit de beschikbare subsidiegelden. Een aantal scholen heeft voor de basisvaardigheden al een subsidie ontvangen, JPT en Bonhoeffer nog niet. De verwachting is dat er in 2026 of 2027 een gerichte subsidie hiervoor komt, waarbij je moet aantonen, wat je doet, hoe je dat doet en of het werkt. In de verantwoording daarbij past dat iemand daar leiding aan geeft. Daar komt zo’n auctorataat dan van pas. Als dat aan de orde is, komt CvB weer bij de GMR langs.

GMR: waar houdt het aantal auctors op?

CvB: is nog niet te beantwoorden. Kosten: het gaat nu om 0,07 Fte, dat is voor hele stichting circa €10k. Dit is een zuinige, spaarzame oplossing in relatie tot de kwaliteit die het oplevert.

De aangegane verplichting is voor 4 jaar, met tussentijdse evaluatie. Dit is geen arbeidscontract. De beide Auctors zijn gedetacheerd vanuit de andere instellingen, zoals de Hogescholen, om werk voor ons te doen. Het CvB formuleert aan het eind van de bespreking bij dit punt een adviesvraag naar de GMR: het voornemen om met een aantal collega besturen te investeren in bijzonder lectoraat passend onderwijs bij Hogeschool Utrecht.

## 10. Kansrijkwerk (pijler uit koersplan) (ter informatie)

### a) Goed werkgeverschap (update) toelichting SEC

Kansrijkwerk is een van de doelstellingen uit het Koersplan. Naast leerlingen alle kansen geven, willen we ook medewerkers alle kansen bieden, zodat ze hun talenten kunnen ontwikkelen en ontplooien. Wat willen we over vijf jaar zien en merken over wat we met elkaar hebben afgesproken en ondernomen. Dat staat in de notitie verwoord net zoals de huidige stand van zaken van wat we nu gaan doen. Hier zijn geen vragen over.

### b) Ouderenbeleid (reactie op ongevraagd advies GMR) toelichting door voorzitter CvB

Vooraf richten op duurzame inzetbaarheid van alle medewerkers.

Daar ook interventies op zetten, deze zijn geformuleerd in de toegestuurde antwoorden. Op alle scholen is op studiedagen gesproken over duurzame inzetbaarheid. Tevens is op alle scholen de werkvermogensmonitor afgenomen en op een aantal scholen al de interventies benoemd en ingezet.

Nu wordt binnen het SEC en CvB nagedacht wat het vervolg kan zijn.

De GMR verzoekt dat daarin dan juist ook antwoorden komen voor de oudere medewerkers, die aan het eind van hun schoolloopbaan zitten. De GMR mist de antwoorden daarop. Ook mist de GMR een antwoord over het verloop van personeel boven de 63 jaar.

SEC: het antwoord hierop: er wordt minder gebruik gemaakt van de bapo dan verwacht. Ze hebben zichzelf de vervolgvraag gesteld: Waar ligt dat aan?

GMR: wat uit de organisatie gehoord wordt: veel financiële problemen om kosten te dragen bij kostwinnerschap als er minder gewerkt zou (kunnen) gaan worden.

Krijgen alle medewerkers binnen de scholen dezelfde informatie?

SEC: naar aanleiding van de vragen van de GMR is gekeken of er beter en meer aan voorlichting kan worden gedaan vanuit het SEC. Als antwoord daarop wordt nu via de Academie informatie verstrekt over het pensioen door middel van een workshop.

De huidige regeling volgt de CAO.

Advies vanuit CvB (en ook GMR): laat een keer doorrekenen wat het werkelijk voor de werknemer kost (ook de eerste tranche). WB: hier goede informatie over geven! De kleine bapo meer gebruiken is voor medewerker al heel gunstig.

GMR: moet er niet proactiever mee worden omgegaan, dus persoonlijk een uitnodiging versturen?

SEC: de workshop in november is nieuw. Daar krijgt iedereen via de nieuwsbrief de uitnodiging voor en je kunt via de Januari-brief aangeven wat je wensen zijn.

GMR: pensioengerechtigd, mag je dan doorwerken?

CvB: jazeker. Er is een mogelijkheid een nieuw contract te krijgen, aansluitend aan je huidige contract.

GMR: signaleert een mogelijk onderliggend probleem. Bijvoorbeeld: eenmaal kleine bapo opgenomen, kan je niet meer extra ingezet worden. (Is zo vastgelegd in de CAO).

### c) Onderwijsregio

zie artikel in de bijlage.

Zodra er door besturen afspraken worden gemaakt om te gaan samenwerken, heeft de centrale medezeggenschap van de Stichting daar medezeggenschap op. De Besturen uit NHN boven het Noordzeekanaal, hebben het voornemen een onderwijsregio op te richten. Vanuit de overheid komen steeds meer gelden naar de onderwijsregio's. Het geld voor bijvoorbeeld strategisch HRM is voor de helft bij de scholen weggehaald en naar de onderwijsregio's gebracht. Je hebt dus een juridisch construct nodig waarlangs je het geld weer kunt inzetten in de scholen waar het geld voor is bedoeld. Als bestuur word je een beetje meer afhankelijk van de onderwijsregio. De constructie zal waarschijnlijk een vereniging worden. Op het moment dat duidelijk is welke vorm het krijgt, komt de vraag naar de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, (voor alle besturen binnen de regio hetzelfde geformuleerd), waarschijnlijk in de komende 2 maanden.

## 11. Besturingsfilosofie (ter informatie) Toelichting door voorzitter college van Bestuur.

Dit document is vastgesteld in BOO, zo willen we als scholen en bestuur met elkaar samenwerken.

Als de GMR hier vragen bij of over heeft dan hoort CvB het graag.

## 12. Rondvraag met CvB

CO2 meters zijn verplicht vanaf 1 juli. Die zijn er niet overal in alle lokalen. Wat is daarvan de wettelijke consequentie?

SEC: het is een zeer grote investering. We hebben dit met de scholen besproken en besloten dat er met mobiele apparaten gewerkt gaat worden. Wordt onderzocht wat wettelijk noodzakelijk is.

GMR: inz SC: woensdag 6 november zal een afvaardiging MR'en JPT en Bonh en GMR bij elkaar komen om een en ander af te stemmen omtrent de adviesvraag voor de vernieuwde pilot van het SC.

Reactie CvB: verstandig om hierover met elkaar te overleggen.

*GMR onderling*

## 13. Medezeggenschapsreglement (bijlage 04.1., 04.2. en 04.3.) (instemming van 2/3 deel GMR noodzakelijk)

Paragraaf 5 artikel art 25 t/m 28, wil de GMR die erin hebben of verwijzen we naar de wet hiervoor?

Graag verwijzen naar de wet.

Artikel 15: de GMR wil dit artikel erin houden

Geldigheidsduur van de GMR-reglement 4 jaar.

De secretaris bekijkt de antwoorden van het SEC op de gestelde vragen en koppelt dit terug aan de leden van de GMR, alvorens erover gestemd wordt.

## 14. Medezeggenschapsstatuut (bijlage 05.1. en 05.2.) (instemming van 2/3 deel GMR noodzakelijk)

Aanpassing vacatievergoeding voor ouders van 40 naar 50 euro wordt unaniem mee ingestemd.

Stemming: zie ook onder punt 13.

## 15. Pilot Supreme College (bijlage 08.1. en 08.2.) (adviesaanvraag)

Het document is opgestuurd aan de GMR op 24 oktober: beslissingstermijn: uiterlijk 11 december

Op 10 december in onderling GMR op de agenda.

Wat gaat er gebeuren met de twee ISK klassen binnen het JPT, hier ook inzicht in gevraagd aan CvB.

## 16. Beroepscommissie functiebouwwerk

Welk GMR lid wil deelnemen in deze commissie? De uren zullen worden vergoed.

Je hoeft geen lid van de GMR te zijn, wel een personeelslid van het SVOK.

De werkdruk zal circa een dagdeel per bezwaar zijn (dit is inclusief inlezen, hoorzitting en uitwerken)

Deze vraag wordt uitgezet in de MR'en.

## 17. Inventariseren Cursusbehoefte en MR academie

Alle GMR leden zijn, of worden nog, aangemeld. Hier kun je online cursussen volgen, en hoef je niets voor te betalen (zit bij het lidmaatschap in).

Met elkaar een cursus doen is interessant. Hier wordt over nagedacht.

## 18. Rondvraag

Ouderenbeleid communicatie op de agenda terug laten komen in vergadering met CvB. (november 2025)

Advies aan CvB: stuur een persoonlijke e-mail aan de medewerkers die het betreft.

De boodschap binnen de scholen is dat er SVOK breed bezuinigd moet gaan worden.

De GMR vraagt zich af of het CvB/SEC uit solidariteitsgedachte ook gaat onderzoeken welke bijdrage vanuit het CvB/SEC kan worden geleverd aan de bezuiniging?

Fiscale regelingen woon-werkverkeer is veranderd. Nu kan werkgever medewerkers makkelijker een oververgoedingen geven! In kader van duurzaamheid, is het OV te stimuleren? Vraag aan CvB, wat zijn de mogelijkheden?

Inzicht in verzuimcijfers: update per school kort en langdurig verzuim en benchmark en trend.

## 19. Sluiting (21:53 uur)