

Concept notulen gecombineerde vergadering GMR-CvB en onderlinge GMR vergadering d.d. 2 juli 2024
Vergaderlocatie: SEC

Aanwezig:

Personeelsgeleding: Hans de Roon (HdR), Marita Smits (MS) (vanaf punt 9), Peter-Paul Rauwerda (PR), Hermien Jorna (HJ), Caroline Blaas (CB), Hanneke Vodde (HV), t/m punt 13: Peter Heere (PH), Fred van Kruistum (FvK)

Oudergeleding: Mark Horn (MH) (voorzitter), Gaby Schmidtgall (GS) (vice-voorzitter), Paul Steeman (PS), Bianca Spoelder (BS)

College van Bestuur tot en met punt 10: Willem Baumfalk (WB) en Anja Teeuwen (AT)

punt 4: Sharif Ramdjan (SR)

Secretaris: Marlies Oosters (MO)

Afwezig: Leerlinggeleding: Robin Römelingh (RR), Lily Klaase (LK)

Notulen: Marlies Oosters

1. Opening vergadering 16.20 uur

Vaststelling agenda en rondvragen:

Back up HdR in functiebouwwerk werkgroep bespreken onder punt 4 en in onderlinge gedeelte.

Certificaten voor leerlingen die deelnemen aan de GMR, bespreken in rondvraag onderlinge gedeelte.

2. Mededelingen voorzitter Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR)

Op verzoek van de secretaris wordt de 1^e vergadering in het nieuwe schooljaar verplaatst naar 17 september.

Ad interim voorzitter MH heeft rond 11 juli a.s. duidelijkheid of hij volgend schooljaar nog kan deelnemen aan de GMR. Op de 1^e vergadering van het nieuwe schooljaar zullen er interne verkiezingen gehouden worden voor voorzitter en vice-voorzitter. Komt op de agenda van 17 september 2024.

Mededeling voorzitter College van Bestuur (CvB)

WB deelt mondeling de slagingspercentages van de scholen binnen het SVOK.

Opvallend zijn de resultaten in meerjarig perspectief van de havo: op Bonhoeffer dit jaar laag en op het Castor dalend maar start van herstel dit jaar. Er is en wordt bekeken welke stappen genomen moeten worden.

3. Vaststellen notulen

Concept notulen vergadering GMR-CvB d.d. 14 mei 2024 worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Update over clusters uit Functiebouwwerk OOP en directie (ter informatie)

toelichting door Sharif Ramdjan van het Service en Expertisecentrum (SEC)

18 september voorlichtingsavond voor de leden van de GMR.

Vraag uit GMR: Wat betekent de verandering van de scope voor het project.

Hoe wordt het traject tot nu toe ervaren op de verschillende scholen?

De ervaring tot nu toe: in eerste projectgroepbijeenkomst was het wat zoeken, hoe met de materie om te gaan en hoe samen te werken. Het team raakt meer op elkaar ingespeeld. Het is een stugge materie, maar gaat steeds makkelijker. Weinig mails van medewerkgroepen waar nu mee gesproken is. Het voorbeeld vanuit de VO-raad is in de basis heel herkenbaar. Deze worden aangevuld met punten die door de medewerkers worden aangegeven waardoor de herkenbaarheid wordt vergroot. Medewerkers zijn daar blij mee.

Projectplanning is iets later dan zoals aangegeven in het oorspronkelijke projectplan. Er wordt gestart in de projectgroep, dan gesprekken met medewerkers, waarvan de input wordt meegenomen naar de projectgroep.

Tweede “slag”, waaruit een concept functiereeks volgt, die gaat weer terug naar dezelfde groep medewerkers om te checken of de projectgroep erin slaagt om meer herkenbaarheid en bruikbaarheid binnen SVOK te bewerkstelligen. Qua tijd kwam de projectgroep in de knel, vandaar aanpassing van de planning. Ervaring tot nu toe is goed. We gaan naar generiek, dus niet alles staat in detail in de functiebeschrijving, maar pakt positief uit. In nieuwsbrief voor de zomervakantie komt Sharif met een uitgebreide terugkoppeling aan alle medewerkers van SVOK: wat is er tot nu toe bereikt en hoe ziet de periode na de zomervakantie eruit. In najaar (verwachting is in november), wordt bekeken hoe de plaatsingsprocedure eruit zal zien. *Vraag uit GMR:* super goed dat er transparantie over het hele traject wordt gegeven. Wanneer (in de tijd) verwacht je in het traject dat de impact naar boven komt?

Antw: 1^e bijeenkomst is algemeen, komt veel informatie uit. 2^e bijeenkomst is eerste concept functiereeks. Hier praat men al minder breed en meer met een blik “wat betekent dat voor mij?” (Implementatievragen). Na besluitvorming, rond oktober/november, dan waarschijnlijk pas hierover reactie/impact. Ook leidinggevendenden meenemen hoe je zo’n gesprek voert en hoe beslissingen tot stand zijn gekomen (hoe de functiereeks tot stand is gekomen).

Competenties: sommige functiebeschrijvingen hebben die, echter als container competenties. Wat het precies inhoudt ontbreekt. Een competentiematrix kan meer duidelijkheid geven. Ook bij elke functie aangeven wat je bij die competenties verwacht. Dit goed uitwerken vraagt teveel tijd binnen de projectgroep, dit onderwerp na het project een vervolg geven: impact op het project is minimaal.

Informeel moment plannen met GMR om input op te halen over concept functiereeksen/concept functiematrix, begin november hier zeker twee uur voor uittrekken. Ter overweging: PGMR moet hier uiteindelijk op instemmen. Tussen 22 oktober en 13 november deze bijeenkomst plannen

Samenvatting MH: Scheiding van competenties en weging is een goede aanpassing.

Kan GMR voor continuïteit zorgen in de projectgroep als HdR verhinderd is, dus als back up, meekijken. Projectgroep vergadert 1x in de 4 weken, 2 uur en 1,5 - 2 uur voorbereiding. SR maakt uitgebreid verslag van de vergaderingen.

Urencompensatie voor deelnemers: in projectplan is daar geen rekening mee gehouden, HdR is enige niet leidinggevende in de projectgroep. Er werd in 1^e instantie over 50 uur voor deze exceptionele omstandigheden gesproken. SH zal met AT en WB dit onderwerp bespreken. Terugkoppeling volgt.

5. a) **Jaarrekening 2023 en bestuursverslag 2023** (ter informatie)

Toelichting door voorzitter College van Bestuur

Procedureel: goedkeurende accountsverklaring over jaarrekening 2023 is afgegeven: alles is doelmatig en rechtmatig gebeurd. RvT heeft jaarrekening goedgekeurd en CvB heeft hem vastgesteld.

Inhoudelijk: negatieve begroting gedraaid, iets meer dan begroot. Oorzaak ligt in de grote hoeveelheid subsidies die binnen zijn gekomen en die niet in één keer werden uitgegeven, die komen uit reserves. Ook uitgaven uit eigen reserves om bovenmatig eigenvermogen terug te brengen onder de grens. Nu geen bovenmatig eigenvermogen meer. Financiële commissie heeft goed verwoord waar deze negatieve uitkomst met name door wordt veroorzaakt: hogere energierekening en toenemende kosten, voorfinanciering op de CAO lonen en achterblijvende gelden uit het samenwerkingsverband (deze laatste worden in 2024 voor een deel gecompenseerd).

b) **formatie SEC (instemming PGMR)**

Toelichting directeur SEC

Tijdelijke uitbreiding van maximaal twee jaar, in verband met carrièreswitch van de assistent controller. Hij gaat aankomend schooljaar de overstap maken naar docent economie op het Bonhoeffercollege.

voorzitter: hoe borgen we dat, wordt dat vastgelegd?

Antwoord: in deze notulen na te lezen. Fte terugkoppeling op het formatieoverzicht komt elk jaar in de GMR. Naar de persoon toe is het op schrift gesteld dat hij na 2 jaar, van de loonlijst van het SEC gaat.

6. **Vakantieregeling** (ter instemming)

toelichting door voorzitter CvB

Elk jaar proberen de besturen boven het Noordzeekanaal tot overeenstemming te komen, op elkaar af te stemmen. Voorstel A en C in Topgroep voelen goed. BOO kwam er niet uit. GMR mag besluiten.

Besturen boven Noordzeekanaal: op dit moment kiest 85% voor C en 15% voor A. Advies van CvB: doe mee met de rest (dus keuze C), maar CvB volgt de keuze van de GMR.

PO (primair onderwijs) is zelf niet eenduidig in hun keuze voor de (mei)vakanties. CvB informeert de besturen over de keuze die het SVOK maakt.

7. **Evaluatie Supreme College (SC)** (ter informatie)

toelichting door voorzitter CvB

Stuurgroep van SC heeft de evaluatie ontvangen en Raad van Toezicht (RvT) ook.

Hoe kijken stakeholders naar wat er nu is opgeschreven.

Situatie van huisvesting is volledig veranderd, nu aan het zoeken naar alternatief, dat is er nog niet.

Standpunt CvB, huisvesting is voor gemeente en niet voor SVOK. Gesprekken met gemeente lopen nog.

Leerlingenaantal: prognose 125, maar zitten er nog onder. Bijdrage vanuit het bestuur is circa € 75.000,=.

Voor komend schooljaar ook nog.

Kengetal is 1 formatie op 13 leerlingen, net als bij andere scholen. Bovenbouw is nog klein, instroom is wel een ruime klas.

Oorspronkelijke doelgroep groeit niet hard, komt uit directere omgeving en uit ISK (internationale schakelklas).

De doelgroep is veranderd. Onderwijskundig concept wordt goed gewaardeerd. Examenresultaten vallen nog tegen. Bedrijfseconomisch wordt het concept gestut.

Intern in SC wordt ook gesproken over de examenresultaten: 14 leerlingen, is niet veel, dat vertekent al gauw het oordeel over de uitslag. Verwachting is dat het volgend jaar beter zal worden.

Wel mooi om te zien dat er veel doelstellingen wel zijn gehaald. Kansengelijkheid is mooi in dit onderwijsconcept.

Advies vanuit GMR aan stuurgroep: maak ook een scenario voor als je wel moet gaan afbouwen. Dus nadenken over een alternatief. Van worst case tot best case.

CvB: neem dat advies graag mee.

8. **Rondvraag met CvB**

Van verschillende kanten is de vraag gekomen of notulen niet sneller vastgesteld kunnen worden. Het verzoek is dan ook of de GMR en het CvB ermee instemmen om de notulen via de e-mail vast te stellen. Het “naar aanleiding van” komt, zoals altijd, in de volgende vergadering op de agenda.

GMR en CvB stemmen hiermee in.

GMR onderling

9. **Vaststellen notulen**

Concept notulen onderlinge GMR-vergadering d.d. 19 maart 2024 worden ongewijzigd vastgesteld.

10. **Vakantieregeling** (instemming)

Het voorstel is in het BOO (Bestuurlijk Overleg Orgaan) besproken. Er is gestemd voor keuze A of C. Er waren echter evenveel stemmen voor keuze A als voor keuze C. Het BOO heeft aangegeven aan de GMR te vragen wat hun voorkeur is. Deze voorkeur zal dan ingebracht worden in de Topgroep.

Verder heeft de GMR een aantal bevoegdheden:

- De gehele GMR heeft adviesrecht ten aanzien van de data van de reguliere schoolvakanties (met name de herfst- en voorjaarsvakantie, aangezien die niet door de rijksoverheid worden vastgesteld maar slechts geadviseerd).
- De gehele GMR heeft instemmingsrecht ten aanzien van de data van de 12 roostervrije dagen.
- De personeelsgeleding van de GMR heeft instemmingsrecht ten aanzien van de invulling van de 12 roostervrije dagen.

Gebroken weken in de meivakantie hebben we een paar jaar geleden gehad, beviel slecht.

Na een intensief debat, is bij meerderheid van stemmen voor voorstel C gekozen. De GMR adviseert het CvB om voorstel C aan te houden als rooster voor de vakantie van schooljaar 2025-2026. De (P)GMR stemt in met alle punten van het voorstel.

11. a) **Jaarrekening SVOK 2023** (ter informatie)

De financiële commissie adviseert de GMR positief over de jaarrekening 2023.

b) **Formatie SEC** (instemming PGMR)

De formatie van het SEC wordt tijdelijk opgehoogd met 0,6 Fte van 19,1 naar 19,7 Fte (22 medewerkers). De PGMR stemt in met deze exceptionele uitbreiding, onder de voorwaarde dat het een tijdelijke uitbreiding betreft tot uiterlijk juli 2026. Tevens mag door deze uitbreiding het budget van het SEC niet worden overschreden. Indien de situatie verandert en aan bovenstaande niet meer kan worden voldaan, verwacht de GMR een nieuw voorstel van de directeur van het SEC.

12. **Evaluatie Supreme College**

Het CvB wil graag weten welke vragen en/of opmerkingen er nog zijn, die meegenomen kunnen/moeten worden in de evaluatie. Die zullen dan door de stuurgroep worden meegenomen (samen met de vragen e/o opmerkingen van de RvT) in het actieplan. Het actieplan zal in september ter advisering aangeboden worden aan de GMR.

De volgende punten ziet de GMR graag uitgevoerd:

- Vanuit de MR van het Jac.P. Thijsse komt het verzoek om een overleg in te plannen tussen CvB, MR Bonhoeffer, MR Jac.P. Thijsse en de GMR. GMR stemt daarmee in.
- Verzoek om auditrapport en dit evaluatierapport aan de MR'en van beide scholen te sturen.
- Graag in september een update over het aantal leerlingen volgend schooljaar.
- Graag update over huisvesting zodra daar meer over bekend is.
- Het valt op dat bij de evaluatie van Supreme College bij hoofdstuk 8 de begroting van 2023 en 2024 en het resultaat van 2023 ontbreken (en ook niet in de bijlage aanwezig). Graag hier nog inzage in geven.
- Voor de stuurgroep: aanbeveling om alternatieve scenario's te ontwikkelen.

Waaronder juist óók het scenario voor afbouw.

(N.B. we zeggen niet dat we dat 1-2-3 moeten doen en we kijken vol bewondering naar wat al bereikt is, maar hier goed over nadenken! De komende kabinetsperiode gaat nu ook weer geen hosanna voor expats opleveren en ons internationale vestigingsbeleid voor bedrijven keldert.... En dus ook de markt voor internationale studenten.)

13. **Evaluatie Zelfevaluatie**

Hoe hebben de leden deze sessie ervaren, etc.

Reflectie: leuk dat de gespreksleider constateerde dat wij het als GMR goed doen.

Vaker doen aan de hand van de gedragsankers.

Prettig onder leiding van een onafhankelijk persoon, Marco Frijlink had ook goede praktijkvoorbeelden en veel kennis.

14. **Rondvraag**

CB, FvK en PH hebben bij elkaar gezeten, naar aanleiding van het document over het ouderenbeleid bij Dunamare.

We hebben besloten om niet direct het Dunamare verhaal over te nemen o.i.d. Wél zouden we het bestuur willen vragen om een SVOK-document "ouderen-beleid" te maken, in begrijpelijke taal (zodat de informatie toegankelijker wordt) én om na te denken over wat we nog meer voor deze doelgroep zouden kunnen doen, in de breedste zin van het woord.

Functiebouwwerk backup: HJ: nu is het teveel, om erbij te doen. Op maandag van 16 juli 11-14 uur,

Di 3 sept 14.30 -16.30, 1 okt 9.30-11.30, 13 nov 12.-14 uur, etc.

CB wil bijspingen, gaat samen met HdR zitten om te kijken hoe dit is in te vullen.

Richtlijn: indien een leerling uit de leerlinggeleding van de GMR minimaal 50% van de vergaderingen aanwezig is, kunnen ze een “GMR-deelname certificaat” verdienen. De scholen zijn verantwoordelijk voor het certificaat vanuit de school bij het diploma van de leerling.

Met CvB

15. **Wat ging goed, wat kan beter?**

Leden van de vergadering geven anoniem hun tips en tops.

Samenvatting Tops:

- Communicatie tussen GMR en CvB
- Zelfevaluatie met CvB samen en onafhankelijk gespreksleider
- Betrokkenheid en groepsverband van de leden is goed en constructief kritisch meedenken
- Betere aandacht voor de vergadertijd
- Sfeer en samen jaar afsluiten met een diner
- Ruimte aan elkaar laten voor meningen
- Goede, professionele organisatie van vergadering en verslaglegging (van actiepunten)

Samenvatting Tips:

- Hoe maken we het voor leerlingen interessanter en probeer te weten te komen hoe ze over sommige onderwerpen denken (evt. vergaderstructuur aanpassen?)
- Werving ouders en leerlingen
- Contact met achterban op blijven inzetten
- Relatie met RvT qua agendavorming, aan het begin van het schooljaar overleggen
- Voorbereiding vooraf kan wellicht beter: bijvoorbeeld 1 week voor de vergadering reactie geven op onderwerpen van de agenda
- Kennis over procedures: secretaris kun je ons daarin opleiden (wat als de secretaris wegvalt)?
- Reflectie moment per jaar met CvB behouden

16. **Afscheid aftredende leden:**

Hermien Jorna, Hans de Roon en Gaby Schmidtgall zijn herkozen.

Hanneke Vodde, Paul Steeman, Lily Klaase en Robin Römelingh verlaten aan het eind van dit schooljaar de GMR.

De voorzitter bedankt de leden voor hun inzet, inbreng en passie en overhandigt ze een aandenken.

Het CvB bedankt de leden voor hun inbreng en inzet en overhandigt bloemen.

17. **Sluiting** 18.45 uur.